

## *De maand die was*

Over grepen in het Provinciefonds is vaker gesproken, ook in deze kolommen, maar een greep in het Gemeentefonds is iets nieuws. Toch denkt OCW daaraan, blijkens een concept-brief over bibliotheekwetgeving. Zie hieronder.

"Uitnames" uit het Gemeentefonds zijn voor de VNG vrijwel altijd taboe, dus moet OCW de VNG heel wat te bieden hebben op ander vlak als zij akkoord zou willen gaan met een uitname die als doel heeft de inkoopkracht van openbare bibliotheken voor digitale *content* te versterken. De infrastructuur, betaald door het Rijk, is bijna klaar, maar wat voor content moet er door de kabels stromen? Krijgen we straks een digitale Koninklijke Rijksbibliotheek en fysieke lokale en regionale bibliotheken? Maar is zo'n scheiding wel te maken? Er is helemaal geen "digitale bibliotheek", er is o.a. een Stichting Bibliotheek.nl die met steun van OCW digitale producten en diensten wil verkopen aan openbare bibliotheken (veelal stichtingen, grotendeels gesubsidieerd door gemeenten).

De brief roept heel wat meer vragen op. Hoe ver moet de bemoeienis van de overheden met de aanschaf van content (of deze nu fysiek of digitaal is) gaan? Hadden de openbare bibliotheken er niet veel verstandiger aan gedaan hun bijdrage voor digitale content niet te verlagen (van € 0,22 naar € 0,20)? Was (en is) het niet veel beter als ze zelf, zoals gebeurd is met de aankoop van fysieke boeken in NBD-verband, hun krachten tijdig hadden gebundeld?

Aan de andere kant: welke (potentiële) gebruikers zitten te wachten op welke digitale content? Nog steeds komen heel veel mensen gewoon boeken lenen in de bibliotheek. En verzorgen bibliotheken belangrijke maatschappelijke taken op het vlak van bestrijding van laaggeletterdheid en bevordering van mediawijsheid. Hebben de KB en de openbare bibliotheken wel dezelfde belangen als het gaat om aanbieden van digitale content, via de Open Index van de Nationale Bibliotheek Catalogus? Hebben de eigenaren van de content er wel trek in bibliotheken in te schakelen in een keten die toch al erg onder druk staat door de digitalisering?

Wat de provincies betreft, is de brief veel voorzichtiger dan het advies van de Raad voor Cultuur. Geen centralisatie van de € 40 miljoen die de provincies aan de PSO's verstrekken, maar slechts beperking van provinciale taken tot "het fysieke domein" (wat dat ook precies moge zijn) en onderzoek of daarvoor provinciale middelen vrijvallen die ingezet kunnen worden voor "de landelijke digitale bibliotheek". Alweer: er bestaat geen landelijke digitale bibliotheek. Wat de taken van de provincies betreft, is natuurlijk wel de vraag wat het beste is: doorgaan met provinciale taken op bibliotheekgebied – die overigens in de concept-brief nogal worden gebagatelliseerd;

OCW had toch gewoon de lijst uit het Charter kunnen noemen - of meteen stevig doorpakken en het advies van de Raad voor Cultuur zo rap mogelijk volgen, gegeven het feit dat het regeerakkoord maximaal twee overheden per onderwerp wenst en de provinciale taken wil beperken tot ruimte, economie en natuur.

Hoe dan ook, de OCW-concept-brief lokt veel discussie en lobby uit en die gaat, zoals vaker, weer veel meer over de structuur dan over de inhoud van het openbare bibliotheekwerk. Wordt zeker vervolgd.

Wim Keizer,  
15 september 2011

### **OCW wil gelden uit gemeentefonds voor content; beperking provinciale taken**

Het ministerie van OCW is met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Interprovinciaal Overleg (IPO) in overleg over een concept-brief aan de Tweede Kamer over bibliotheekwetgeving, waarin wordt voorgesteld een bedrag uit het Gemeentefonds te onttrekken om daarmee de landelijke inkoopkracht van het openbare bibliotheekwerk voor digitale content te versterken.

Dat blijkt uit de inhoud van de concept-brief, die Bibliotheekblad en WWW uit betrouwbare bron hebben verkregen.

De concept-brief reageert ook op het advies van de Raad voor Cultuur m.b.t. de provinciale laag. Het advies van de Raad om de provinciale laag weg te halen en de provinciale gelden aan PSO's (ca. 40 miljoen) te centraliseren voor inzet op "een landelijke bibliotheekvoorziening", te vormen uit samenwerkende PSO's en Bibliotheek.nl, wordt niet geheel opgevolgd. Wel wil OCW geen ruimte meer voor een eigen provinciaal beleid voor de digitale bibliotheek. De provinciale organisaties kunnen zich dan beperken tot dienstverlening in het fysieke domein. OCW wil onderzocht hebben of bij het beëindigen van provinciale taken in het digitale domein middelen vrijvallen die kunnen worden ingezet voor de landelijke digitale bibliotheek.

Dit zijn de tweede belangrijkste zaken uit de concept-brief.

Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws/uitgelicht](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws/uitgelicht) (14 september).

### **Diederik van Leeuwen: NBC moet beste zoekportal van Nederland worden**

"We willen het beste zoekportal van Nederland bieden. Zo goed, dat mensen rondom boeken niet eerst Googelen, maar bij ons beginnen. Het moet een product worden dat zichzelf gaat verkopen. Het gaat om titels en digitale content. Aan bepaalde content kun je ook weer nieuwe content koppelen (via de *digital content repositories*). Belangrijk is natuurlijk ook dat wat bibliotheken op die manier aanbieden betrouwbare informatie is. De kracht van de bibliotheken is: betrouwbaarheid en verdieping. *Be good and tell it*".

Dat antwoordt **Diederik van Leeuwen**, directeur van de Stich-

ting Bibliotheek.nl, op de vraag wat het aantrekkelijke wordt van de Nationale Bibliotheek Catalogus. Hij doet dat in een interview met **Wim Keizer** dat verschijnt in het papieren Bibliotheekblad nr. 11 (15 september 2011).

Van Leeuwen noemt in het interview ook het grote voordeel dat als het “zoeken-vinden-bestellen-leveren” straks goed werkt, bibliotheken minder boeken en andere fysieke materialen hoeven aan te schaffen. En ook voor CD's geldt dat je ze door de mogelijkheid tracks te *streamen* fysiek helemaal niet meer nodig hebt. Waardoor er geld kan vrijkomen voor andere, nieuwe bibliotheekdiensten. (Streaming is de techniek waarbij een bestand via een netwerk beluisterd of bekeken kan worden, zonder het eerst volledig op de pc te downloaden - wk.) Als Van Leeuwen het heeft over content, heeft hij het zeker niet over datgene waar bibliotheken nu € 0,20 per inwoner voor betalen, maar over *nieuwe* content als games, dvd's, muziek, e-books en onderwijsdiensten. “We moeten met elkaar slim inkopen. Door het centraal te doen, kan er veel bespaard worden. En wat er nu aan papieren media wordt uitgegeven, kan fysiek veel minder worden, maar wel minimaal hetzelfde bereik hebben.”

*Zie ook het hele interview, Bibliotheekblad nr. 11. In dit nummer tevens het verhaal over de stand van de in 2009 begonnen bibliotheekinnovatie op basis van het rapport-Calff: “Kerstboom met kluit al volwassen?”*

## PSO's en Bibliotheek.nl doen samen functioneel beheer digitale infrastructuur

De Stichting Samenwerkende PSO's Nederland (SSPN) en de Stichting Bibliotheek.nl (BNL) hebben een stap gezet in de concretisering van hun in april aangegane samenwerking. Afgesproken is dat de PSO's via de SSPN medewerkers zullen inzetten voor het functioneel beheer van de door BNL ontwikkelde en te implementeren digitale infrastructuur voor openbare bibliotheken. Het gaat daarbij om ca. 15 fte. De te implementeren onderdelen van de infrastructuur zijn de White label website (WLWI), de Nationale Bibliotheek Catalogus (NBC) en het Datawarehouse (DWH).

BNL stelt, naast een manager beheer, vier teamleiders functioneel beheer aan op de volgende onderdelen van de digitale infrastructuur: webdesign & cms-integratie, infrastructuur & catalogus, datawarehouse en metadata. De PSO's zetten via de SSPN circa 15 fte personeelsleden in op deze onderdelen. Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (17 augustus) en [www.bibliotheekblad.nl/rubrieken](http://www.bibliotheekblad.nl/rubrieken) (14 september). Achtergronden staan ook in het papieren Bibliotheekblad nr. 11 (15 september 2011).

Inmiddels is gebleken dat alle bibliotheken, op één na, OCW-subsidie voor implementatie van WLWI, NBC en DWH hebben aangevraagd.

Zie: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (7 september).

## Stuurgroep e-books wacht op GAU

In een tweede gesprek tussen de Stuurgroep e-books openbare bibliotheken en de Groep Algemene Uitgevers (GAU), op 16 augustus, zijn mogelijkheden en ideeën uitgewisseld. Deze worden uitgewerkt.

Dat meldde **Hans van Velzen**, voorzitter van de Stuurgroep, naar aanleiding van de vraag hoe het gesprek op 16 augustus verlopen is. "Over een paar weken is de volgende bijeenkomst gepland om te zien in hoeverre we bij elkaar komen," zei Hans op 19 augustus.

Hij zei ook dat het gesprek weer in een goede atmosfeer verlopen is.

Achtergronden stonden in de WWW van augustus.

Zie ook: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (19 augustus).

## Nieuw actieplan Laaggeletterdheid

"Leesbevordering raakt aan de kern van het bibliotheekwerk. En wie het lezen bevordert, draagt bij aan het voorkomen en bestrijden van laaggeletterdheid. De bibliotheken leveren op dit vlak al de nodige inzet, maar recent onderzoek heeft niettemin aangetoond dat er nog kansen liggen. Ik betrek de bibliotheeksector bij de uitvoering van het hierboven genoemde ondersteuningsprogramma 2012-2015. Met de staatssecretaris van OCW en het Sectorinstituut Openbare Bibliotheken maak ik afspraken over de inzet van bibliotheken in de komende periode."

Dat schrijft minister **Marja van Bijsterveldt** (OCW) o.a. in een Actieplan Laaggeletterdheid 2012-2015. Het plan is 8 september naar de Tweede Kamer gezonden. Het kabinet stelt in het kader van dit plan vanaf 2011 jaarlijks € 4 miljoen beschikbaar. In het nieuwe plan legt het kabinet meer nadruk op taal- en rekenlessen voor laaggeletterden die in het volwassenonderwijs een cursus volgen. Ook moeten meer laaggeletterden op de werkvloer worden bereikt om uiteindelijk met succes een taalcursus af te ronden. Om de aanpak van de afgelopen jaren te bevorderen, stemmen het bedrijfsleven en de overheid de samenwerking beter op elkaar af.

Met het oog hierop komt de beschikbare subsidie van € 4 miljoen ten goede aan onder meer de volwasseneducatie van ROC's, de ontwikkeling van digitale leermiddelen, bestaande projecten en nieuwe initiatieven van onder meer het Steunpunt taal en rekenen MBO en Stichting Lezen & Schrijven.

Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (8 september).

### Kunst van Lezen

In aanvulling op het Actieplan Laaggeletterdheid kondigde het kabinet ook aan in het kader van een nieuw actieplan Kunst van Lezen tot 2016 jaarlijks bijna 3 miljoen euro beschikbaar te stellen. Staatssecretaris van OCW, **Halbe Zijlstra**, schreef dat hij de huidige uitvoerders van het programma leesbevordering (Stichting Lezen en Sectorinstituut Openbare Bibliotheken) wil vragen dit najaar een vervolgplan op te stellen voor de jaren 2012-2015. "Ik stel daarvoor in beginsel voor 2012 een budget beschikbaar van € 2,93 miljoen en van € 2,85 miljoen per jaar

voor de periode 2013-2015. Het vervolgplan zal ik de Kamer doen toekomen zodra het beschikbaar is”, aldus Zijlstra, die ook zegt dat het programma tevens de maatschappelijke functie van openbare bibliotheken versterkt en daarmee de bibliotheekvernieuwing ondersteunt.

Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (8 september).

## **SIOB-sessie: drie kernfuncties**

Voor de openbare bibliotheek blijven er drie kernfuncties over:

1. kennis- en informatievoorziening;
2. educatie (laaggeletterdheid en mediawijsheid);
3. lezen en literatuur (leesbevordering en laaggeletterdheid).

Dit staat in een op de SIOB-site gepubliceerd verslag van een op 18 juli met deskundigen gehouden sessie over het “hoger doel” van de openbare bibliotheken. Het hoort bij het traject visieontwikkeling van het SIOB, voor de periode 2013 - 2016, onder de naam “Bibliotheek 2016”.

De deskundigen rekenen “cultuur” en “ontmoeting en debat” niet meer tot de kernfuncties.

Voor *cultuur* wordt dat als volgt gemotiveerd: “De rol van bibliotheken op het gebied van (informatie over) kunst en cultuur is, zeker op termijn, geen noodzakelijke, aangezien er andere voorzieningen (internet) en instellingen zoals cultuurhuizen, musea en podia zijn die deze rol zouden kunnen vervullen.”

En voor *ontmoeting en debat*: “De Bibliotheek is een van de weinige plekken die nog tot het publieke domein behoren. Een plek voor iedereen. Dit wordt veelal gezien als een nevenfunctie van de bibliotheek, waarbij het vooral gaat over een verblijfsfunctie en niet zozeer over debat.”

Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (25 augustus).

## **SIOB participeert in educatieve formule**

Het SIOB participeert in de ontwikkeling van een gezamenlijke educatieve formule voor het basisonderwijs, getiteld *De Bibliotheek op School*. Het SIOB werkt daarin samen met partijen die, gefinancierd met innovatiegelden, al verschillende succesvolle producten ontwikkeld hebben voor het basisonderwijs. Met de gezamenlijke formule zijn deze producten waardevol voor de hele bibliotheekbranche.

Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (6 september).

## **VOB: programma *De bibliotheek in actie***

De VOB is een grote campagne gestart om bibliotheken te ondersteunen bij het veranderproces.

“Bibliotheken zitten in zwaar weer, het door de VOB ontwikkelde programma *De bibliotheek in actie* is bedoeld om de ontwikkelingen ten goede te keren”, aldus de VOB.

Het programma bestaat uit een breed pakket ter ondersteuning van de bibliotheek, daarnaast wordt de uitwisseling van ervaringen op directieniveau gefaciliteerd en worden een dinercon-

ferentie en workshops georganiseerd. Bovendien is er een positioneringsplan ontwikkeld onder de naam *Dat doet de Bieb!*, komen er brochures en wordt er een ambassadeursnetwerk opgezet.

Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (24 augustus).

## Aanreiking ideeën in crisistijd

*Crisistijden zijn de beste tijden.* Dat is het motto van het congres *De Bibliotheek in Beweging* dat de Bibliotheek Haarlemmermeer organiseert. 'We hopen de deelnemers te inspireren én praktische ideeën aan te reiken waarmee ze in de praktijk aan de slag kunnen,' zegt hoofd marketing Alex van der Heijden.

Nu bibliotheken vrijwel zonder uitzondering geconfronteerd worden met bezuinigingen, is het de hoogste tijd om een congres te organiseren over de vraag hoe je daar met een dosis durf en innovatiedrang een positieve draai aan kunt geven, vinden ze bij de Bibliotheek Haarlemmermeer. En dus vindt op 22 september het congres *De Bibliotheek in Beweging* plaats in de vestiging Hoofddorp-Centrale.

Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws/uitgelicht](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws/uitgelicht) (11 augustus).

Ook de Raad voor Interim Management (RIM), de brancheorganisatie voor interim management-bureaus, denkt dat crisistijden de beste tijden zijn. De Raad wil zijn 25-jarig jubileum vieren door de bibliotheken gratis advies te geven om ze "door moeilijke tijden heen te helpen", aldus Gemeente.nu.

Zie: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (17 augustus) en [www.bibliotheekblad.nl/nieuws/uitgelicht](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws/uitgelicht) (29 augustus).

## Feestelijke opening LibrarySchool

Op donderdagmiddag 29 september vanaf 15.00 uur is de feestelijke openingszitting van de LibrarySchool onder het motto "LibrarySchool zoekt docenten".

De bijeenkomst vindt plaats in de OBA. Tijdens de bijeenkomst wordt ingegaan op de achtergronden van de School, kan men kennismaken met het leerplan voor 2011/2012 en geïnspireerd raken door de officiële openingsrede van curator **Bert Mulder**. Verder zijn er verrassende optredens en kan men aan de hand van de HEMA-ontwerpwedstrijd ervaren hoe creatief ontwerpen in z'n werk gaat.

Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (1 september).

Eerder berichtgeving stond op: [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (16 augustus) en [www.bibliotheekblad.nl/nieuws](http://www.bibliotheekblad.nl/nieuws) (23 augustus).

N.B.: Eerder was sprake van de opening op 28 september, maar de site van de LS spreekt nu over 29 september.

Op die site ook een reactie van **Rob Bruijnzeels** op een artikel van **Josje Calff**:

[www.libraryschool.nl/LibrarySchool/Activiteiten](http://www.libraryschool.nl/LibrarySchool/Activiteiten).

## Blogs Bibliotheek.nl

Afgelopen maand twee nieuwe BNL-blogs van **Jan Klerk**:  
[BNL-blog: opstarten na de zomervakantie](#) (19 augustus) en  
[BNL-blog: e-books, p-books en bibliotheken](#) (8 september).

### *Wat Marina Meent* **Speciaalzaak**

“Dat bibliotheken zich steeds meer op het winkelpad begeven (lees: retail) bezie ik met enige scepsis. Worden de stadse bibliotheken straks allemaal varianten op de xl-super? Dus met veel aanbod van populaire producten, maar met personeel dat weinig verstand heeft van het assortiment? Want ga bij zo’n xl-super maar eens om een wat minder standaard product vragen, steeds vaker word je meewarig aangekeken. Ik neem het niemand kwalijk, maar onplezierig vind ik het wel. Hoe anders is dat bij ‘speciaalzaken’, waar je vaak voorzien van een goed inhoudelijk advies weer naar buiten stapt. Met precies die fruitige wijn of milde kaas die past bij de maaltijd die je wilde bereiden... De medewerkers hebben er nog echt verstand van hun producten. Ze weten wat ze verkopen, al is het maar omdat ze net daarvoor nog geholpen hebben bij het maken van de kazen of het plukken van de verschillende rassen appels.” Dat schrijft **Marina Polderman** in haar gastblog van augustus. Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/rubrieken/gastblogs](http://www.bibliotheekblad.nl/rubrieken/gastblogs) (18 augustus).

### *Wat Rob Meent* **Even bijpraten...**

“Ik hoop dat u - ondanks kou en regen - allemaal een goede vakantie heeft gehad. En dat u goed heeft kunnen uitrusten om er weer een jaar tegen te kunnen. Dat zal echt nodig zijn met al die bezuinigingen! Maar u moet natuurlijk niet denken dat er de afgelopen maand niets gebeurd is, terwijl u met een goed boek aan de pina colada zat. Integendeel: de wereld draaide door met van alles en nog wat over ons vak. Ik praat u even bij.”

Aldus **Rob Bruijnzeels** in zijn gastblog van september. Rob signaleert een aantal opmerkelijke ontwikkelingen, zoals een illegale kopie van een bibliotheek in China, een aparte jongens- en meisjesbibliotheek, het afschaffen van de culturele functie van de bibliotheek en een bezuiniging op bibliotheekwerk met 75%.

Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/rubrieken/gastblogs](http://www.bibliotheekblad.nl/rubrieken/gastblogs) (12 september).

### *Wat Wim Meent (WWM)* **Erfgoed ook digitaal duurzaam?**

Ik ben niet zo goed thuis in de wereld van archieven, digitaal



erfgoed en historische centra, maar nu wij een Nationale Bibliotheek Catalogus krijgen die (op den duur) behalve de titels van alle bibliotheektypen met een Open Index (zoekplatform) ook heel veel interessante digitale content gaat ontsluiten, rijst de vraag wie er voor al dat interessants zorgt als het om het verleden gaat. En vandaag is morgen al weer verleden. Een beetje *googelen* leverde snel op dat er in de wereld van archieven veel gebeurt dat erg lijkt op wat in de bibliotheekwereld gaande is. Zo blijken staatssecretaris **Halbe Zijlstra** van OCW en minister **Piet Hein Donner** van BZK een heuse Archiefvisie te hebben. Dat schreven ze 30 juni aan de Tweede Kamer. Zie: [www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken](http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken). Ik heb die brief met belangstelling gelezen. De digitalisering stelt de wereld van archief en informatie voor grote uitdagingen! "Kennis en expertise zijn schaars en het samen optrekken van overheden onderling en met archiefinstellingen is nodig om kennis zo efficiënt mogelijk te benutten. Tegelijkertijd zien we binnen het archiefbestel een versnippering van ruim honderd, vaak kleinere instellingen. En dit terwijl we staan voor aanzienlijke investeringen in kennis, mensen en middelen om de benodigde innovatie tot stand te kunnen brengen."

In een voetnoot lees ik: "In dit digitale tijdperk is ook samenwerking geboden van archieven met instellingen buiten de eigen sector. Traditioneel gegroeide schotten tussen sectoren als die van archieven, monumenten, film, foto, kunst of bibliotheek beginnen onder invloed van digitale media immers langzaam te vervagen. Deze samenwerking is niet top-down op te leggen, maar in de eerste plaats een opgave van de sector zelf."

### Vervlogen

Papier kun je honderden jaren bewaren, maar zijn de digitale uitingen uit 2011 in 2016 nog goed raadpleegbaar? De brief zegt dat we worden geconfronteerd met digitale informatie die zonder voorzorg al binnen de kortste tijd vervlogen is of ontoegankelijk geworden. Er is een innovatieagenda voor de archiefsector nodig. Zonder adequate maatregelen gaat cultureel erfgoed voor toekomstige generaties verloren. Archiveren gebeurde met papier achteraf, soms jaren later, maar duurzaam opslaan van digitale informatie begint al op het moment waarop die wordt geproduceerd! Er is een digitale infrastructuur nodig, een e-depot. Het Rijk wil prioriteit geven aan het ontwikkelen en uitbouwen van centrale e-depotvoorzieningen. Maar we hebben meerdere overheden. Er zijn dus bestuurlijke afspraken nodig. En waar kun je dan aan denken? Het komt me héél bekend voor: "Voor de vorm kan worden gedacht aan een charter of convenant, waarin doel, verantwoordelijkheden en afspraken door de verschillende deelnemers worden opgenomen. De staatssecretaris van OCW is bereid hiertoe het initiatief te nemen. Een dergelijk charter kan door gezamenlijke inzet de gewenste impuls geven om de benodigde innovatie tot stand te brengen. Anders dan bij het eerder opgestelde charter voor de bibliotheeksector 2010-2012 zijn hiervoor van Rijkszijde in zeer beperkte mate middelen beschikbaar als aandeel in de kosten. Alle overheden blijven zelf verantwoordelijk voor digitaal duurzame bewaring en toegankelijkheid van hun archief."



### Geen uitname Gemeentefonds

Tijdens een miniconferentie over een ambitieus plan van een ArchiefCoalitie Digitale Duurzaamheid (ACDD) liet **Jamil Jawad** van de VNG weten dat de VNG het ACDD-voorstel een te groots opgezet en daardoor niet haalbaar plan vindt. (Jawad is een bekende, hij heeft ook de openbare bibliotheken in zijn VNG-portefeuille). “Een uitname uit het Gemeentefonds is niet bespreekbaar”, zegt het verslag. Dit roept natuurlijk onmiddellijk de vraag op, nu OCW bezig is met bibliotheekwetgeving, of de VNG hetzelfde standpunt heeft als het om bibliotheken gaat. (Zoals hierboven is aangegeven, denkt OCW aan onttrekking van gelden uit het Gemeentefonds voor aankoop van digitale content door bibliotheken).

Het verslag van de miniconferentie zegt: “Gemeenten zijn autonoom in hun beslissingen en zullen willen kiezen uit een divers aanbod. Wat gemeenten niet uit het voorstel kunnen afleiden is wat het gaat kosten en of het wel aan de eigen eisen voldoet. De vraag rijst ook hoe het voorstel zich verhoudt tot ontwikkelingen in ‘the cloud’. Eén van de denkbare vragen is of ‘the cloud’ (deel)oplossingen zou kunnen bieden voor infrastructuur of software distributie.” Zie voor hele verslag [www.nationaalarchief.nl](http://www.nationaalarchief.nl), door “miniconferentie” in te tikken. Meer op: [www.bibliotheekblad.nl/rubrieken/gastblogs](http://www.bibliotheekblad.nl/rubrieken/gastblogs) (1 september 2011).

### *Wat Wim nog niet Weet (WWnnW)*

#### **Wat adviseerde SIOB over 17 projecten?**

Wat adviseerde het SIOB de staatssecretaris van OCW over de 17 projecten waar OCW in 2009 aan diverse bibliotheekorganisaties € 7,55 miljoen projectsubsidies voor heeft verstrekt? Die vraag heb ik het SIOB voorgelegd, zo meldde ik in de vorige WWW. Het SIOB (**Gerard van Dijk**) verklaarde 16 augustus te vinden dat openbaarmaking van het SIOB-advies is voorbehouden aan het ministerie, “ook al vinden wij dat er verder weinig geheims aan is.”

Ik vroeg OCW dus om het advies, maar kreeg nog geen reactie.

#### *De 17 projecten waren:*

- Formuleorganisatie (zachte franchise), initiatief 10 directeuren, met penvoerder Bibliotheek Utrecht € 1.998.000;
- Boek1boek, Schunck\* (Bibliotheek Heerlen) € 1.065.000;
- Kristallisatiepunt datawarehouse, Biblionet Groningen € 699.444;
- 1250 romans, Digitale Bibliotheek voor de Nederlandse Letteren (DBNL) € 607.500;
- Standaard webmodules, Bibliotheek Deventer € 581.450;
- Zes 2.0-dingen voor laagopgeleiden, ProBiblio € 445.212;
- Biebsearch landelijk toepasbaar, Bibliotheek Zwolle € 320.000;
- Toegang tot digitale Koninklijke Bibliotheek, KB € 289.876;
- Boekenkast persoonlijke collecties, DOK Delft € 286.080;
- Digitale etalages, WSF € 274.500;
- Biebwijs mediawijsheid, Flevomeer Bibliotheek € 200.080;
- Website oude prenten- en kinderboeken, Bibliotheek Rotterdam € 193.329;
- Biebsearch opleidingstraject, OBD € 181.000;
- Expertisecentrum cross-mediaal, Biblionet Groningen € 147.000;

- Gepersonaliseerde dienstverlening, Biblionet Groningen € 138.200;
- Meertalige functionaliteit trefwoorden, Bibliotheekservice Fryslân € 115.300;
- Uitwisseling collecties, Bibliotheeknetwerk ZH ZO € 15.550.

### Wat zijn de G-20-bibliotheken?

In hun brief van 11 juli over het Formulebureau schrijven de kwartiermakers dat van de PSO's een onderhoudsbedrag voor de formule wordt gevraagd: naast een vaste bijdrage van € 5.000 per PSO een bedrag van € 0,005 per inwoner werkgebied, met uitzondering van de G-20-bibliotheken.

Ik vroeg welke bibliotheken dat precies zijn, zo meldde ik in de vorige WWW. Ik kreeg nog geen antwoord. Het blijkt dus niet duidelijk te zijn of dit de qua inwonertal twintig grootste *basis-bibliotheken* zijn, de werkgebieden van de grootste twintig *gemeenten* of de werkgebieden van de G4-gemeenten en -bibliotheken (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht) *plus* de werkgebieden van de twintig gemeenten die daar qua inwonertal op volgen (is G20 in- of exclusief G4?).

Overigens heeft het Formulebureau-i.o. de knop DBN (van De Bibliotheek Nederland) inmiddels geactualiseerd:  
<http://www.debibliotheeknederland.nl>.

### Juli

Voor de rest van wat ik nog niet (precies) weet, verwijs ik naar de WWW van juli. De daar beschreven situatie geldt nog.

## Wat Wij niet mogen Weten (WWnmW) Niet-openbare stukken

Voor wat wij niet mogen weten, verwijs ik naar de WWW van juli. Er is geen verandering t.o.v. juli.

---

### Colofon

**WWW** is een uitgave van Wim Keizer. Hij is ambtelijk secretaris van de Stichtingen Overleg Openbaar Bibliotheekwerk Noord-Holland (SOOB NH), Bibliotheekenoverleg Zuid-Holland (BOZH) en Samenwerkende PSO's Nederland (SSPN).

**WWW** wordt gemaakt op persoonlijke titel, in nauwe samenwerking met *Bibliotheekblad* ([www.bibliotheekblad.nl](http://www.bibliotheekblad.nl)), en gaat over de officiële vernieuwing van het openbare bibliotheekwerk.

**WWW** staat voor *Wat Wim Weet*. Wat Wim Weet, weet ik door te vragen Wie, Wat en Waarom? Waar, Wanneer en Hoe? En door te kijken op het Wereld-Wijde Web.

Ik weet wat ik weet en wat ik niet weet. Maar er zijn vast ook feiten van welke ik niet weet dat ik ze niet weet. Tips en documenten zijn van harte welkom!

Mijn motto is: *Comment is free, but facts are sacred*.

Ook reacties zijn van harte welkom en worden geplaatst als voor- en achternaam vermeld worden (en bij voorkeur ook de functie). Ze kunnen worden gemaild aan [wkeizer@soobbozh.nl](mailto:wkeizer@soobbozh.nl). De bibliotheekvernieuwing verdient discussie *in het openbaar*.

**WWW** is digitaal ontsloten, vooralsnog op de website van het Netwerk van Directeuren: [www.netwerkvandirecteuren.nl](http://www.netwerkvandirecteuren.nl). Wie rechtstreekse toezending wil, kan een mailtje sturen aan [wkeizer@soobbozh.nl](mailto:wkeizer@soobbozh.nl).